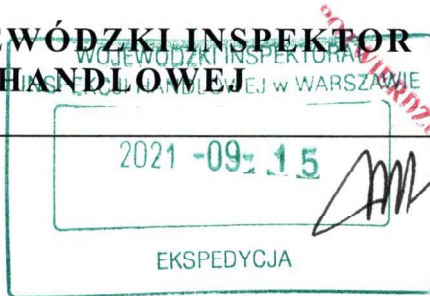


MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

oo



Warszawa, dnia 15 września 2021 r.

DO.8361.115.2021

DECYZJA PO.175.C.115.2021.CZP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Karolowi Tabor

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **DELIKATESY KAROL TABOR,**

karę pieniężną w wysokości **1500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W toku kontroli, w należących do przedsiębiorcy delikatesach przy ul. Poznańskiej 5 w Ostrołęce zakwestionowano 42 partie towarów. W miejscu sprzedaży detalicznej przy 1 towarze nie uwidoczniiono ceny, przy 27 towarach nie uwidoczniiono cen i cen jednostkowych, a przy 14 towarach nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 20-28.07.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęka przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Karola Tabor prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KAROL TABOR.

W toku kontroli, w należących do przedsiębiorcy delikatesach przy ul. Poznańskiej 5 w Ostrołęce zakwestionowano 42 partie towarów, tj.:

1. San Łakotki Złotokłose Owsiane z jabłkiem 171g,
2. Gazowany napój energetyzujący Rockstar Energy Drink 250ml,
3. Gazowany napój energetyzujący o smaku owoców jagodowych i granatu Rockstar Energy Drink Xdurance 250ml,
4. Gazowany napój energetyzujący o smaku czerwonych owoców jagodowych Rockstar Energy Drink Twister 250ml,
5. Gazowany napój energetyzujący Black Energy 250ml,
6. Gazowany napój energetyzujący z dodatkiem witamin NGINE Energy classic 250ml,
7. Frugo woda musująca zero kalorii smak jabłko 250ml,



8. Frugo woda musująca zero kalorii smak cytryna 250ml,
9. Gazowany napój energetyzujący o smaku poziomkowym z dodatkiem witamin Black Energy 250ml,
10. Gazowany napój energetyzujący o smaku limonka - mięta z dodatkiem witamin Black Strong Energy Mojito 150ml,
11. Gazowany napój energetyzujący z dodatkiem witamin Black Strong Energy Classic 150ml,
12. Gazowany napój energetyzujący o smaku jagodowym z dodatkiem witamin Black Energy Juices Blueberry 500ml,
13. Gazowany napój energetyzujący o smaku mango z dodatkiem witamin Black Energy Juices Mango 500ml,
14. Makaron wstążki „Makarony Polskie ABAK” 250g,
15. Makaron krajanecka „Makarony Polskie ABAK” 250g,
16. Makaron świderki „Makarony Polskie ABAK” 500g,
17. Makaron zwierzątka z zagrody „Makarony Polskie ABAK” 400g,
18. Makaron kluseczki 2-jajeczne „Makarony Polskie ABAK” 250g,
19. Makaron 2-jajeczny zacierka „Makarony Polskie ABAK” 250g,
20. Makaron duże muszle „Makarony Polskie ABAK” 400g,
21. Makaron spaghetti Lubella 500g,
22. Makaron muszelki morskie Lubella 400g,
23. Makaron kolanka ozdobne Lubella 500g,
24. Makaron uszka Lubella 40g,
25. Mak KRESTO 200g,
26. Mak niebieski BAKLLAND 250g,
27. Pęczak kujawski Melvit 400g,
28. Kasza manna Melvit 400g,
29. Galaretka smak cytrynowy Gellwe 75g,
30. Galaretka smak agrestowy Gellwe 75g,
31. Galaretka smak truskawkowy Gellwe 72g,
32. Galaretka smak wiśniowy Gellwe 75g,
33. Budyń smak czekoladowy Gellwe 45g,
34. Budyń smak śmietankowy Gellwe 40g,
35. Kisiel smak cytrynowy Gellwe 38g,
36. Kisiel smak żurawinowy Gellwe 38g,
37. Kisiel smak truskawkowy Gellwe 38g,
38. Alpejskie mleczko o smaku waniliowym 330g,
39. Alpejskie mleczko CARMEL 350g,
40. San Łakotki Złotokłose Owsiane 171g,
41. Ciastka Belvita Breakfast 5 zbóż i mleko 50g,
42. Ciastka kakaowe z nadzieniem o smaku waniliowym Oreo 44g.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy towarze wymienionym pod poz. 1 nie uwidoczniiono ceny, przy towarach wymienionych pod poz. 2-28 nie uwidoczniiono cen i cen jednostkowych, a przy towarach

wymienionych pod poz. 29-42 nie uwidoczniono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Za cenę jednostkową towaru (usługi), zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, uważa się cenę ustaloną za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Karol Tabor prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KAROL TABOR przez nieuwidocznienie cen i cen jednostkowych w delikatesach przy ul. Poznańskiej 5 w Ostrołęce, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, 18.08.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej zakwestionowano 42 asortymenty towarów (na 101 sprawdzanych) dla których nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych (szczegóły powyżej). Powyższa nieprawidłowość narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie obowiązku informowania o cenach i cenach jednostkowych należy uznać za istotne, gdyż kupujący został pozbawiony podstawowych informacji, w oparciu o które dokonuje zakupu. Ponadto kupujący nie miał możliwości odczytania cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości. Brak cen i cen jednostkowych uniemożliwił potencjalnemu klientowi porównanie ich względem tożsamyh produktów, co mogło prowadzić do naruszenia jego interesu ekonomicznego.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 31.01.2019r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenie przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wysokości osiągniętego przychodu i obrotach.

W ocenie organu nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą, z uwagi na fakt, że naruszenie dotyczyło 42 asortymentów towarów. Strona, mimo zobowiązania jej do tego w toku kontroli – nie poinformowała o zaprzestaniu naruszania prawa. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27, ze zm.), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Karolowi Tabor prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KAROL TABOR za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 500 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1540).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Karol Tabor, ██████████ Ostrołęka,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	294719.701538.758142
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.115.2021 c, c.j. .pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.115.2021 c, c.j.
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-09-15
Skrót dokumentu	C6EF97BBF10094432C7002EDDB1492CE614BE906
Wersja dokumentu	1.12
Data podpisu	2021-09-15 09:17:24
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-09-15

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)